

Отзыв
официального оппонента Симаковой Светланы Ивановны
о диссертации Друкер Мальвины Михайловны
«Контент социальных медиа как фактор формирования ценностных
ориентиров подростков», представленной на соискание ученой степени
кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – журналистика

Тенденции глобализации и технологизации в современной медиасфере, динамично развивающийся процесс медиатизации общества привели к тому, что информационно-коммуникационные технологии стали неотъемлемой частью повседневной жизни. Кроме положительных сторон, связанных с расширением возможностей получения различных знаний и дополнительных сведений, данные тенденции носят и отрицательный характер – увеличивается количество рисков, связанных с получением пользовательского контента низкого качества – недостоверной, деструктивной, противоправной информации. С помощью информационных потоков определенной направленности, которые зачастую не так бесконтрольны, как это может показаться, происходит разрушение традиционных ценностей, связанных с исторической и культурной памятью современного общества. Особенно активно влияние профессиональных манипуляторов направлено на детей, подростков, молодёжь. Именно эта возрастная категория является активной аудиторией социальных медиа – это основная и самая уязвимая часть пользователей – формирование мировоззрения происходит под воздействием ориентиров, стереотипов и установок, тиражируемых контентом сетевого пространства. Это, определяет безусловную **актуальность и своевременность** диссертационного исследования **Мальвины Михайловны Друкер «Контент социальных медиа как фактор формирования ценностных ориентиров подростков»**. Автор исследования отмечает, что «сегодня в социальном пространстве рунета в деструктивные течения вовлечено более 7 млн подростков. Каждый третий подросток в России находится в обработке у профессиональных манипуляторов, которые разрушают базовые ценности и раскачивают его на деструктивные действия в реальной жизни» (С. 6 диссертации). Поведение человека меняется под воздействием внешних факторов – в первую очередь, это трансформация системы ценностей. И, безусловно, в век цифровых технологий эта трансформация происходит под воздействием социальных медиа. Предложенное диссертационное исследование посвящено анализу контента сети, ориентированного как на формирование, так и на разрушение ценностных ориентиров – в современных условиях это важная и своевременная исследовательская задача.

Другим, очень важным для науки направлением, решение которого предлагается в диссертации М. М. Друкер является формирование теоретической базы медиаисследований. На странице 7 диссертант отмечает,

что «до сих пор наукой не выработаны общепризнанные определения базовых для настоящего исследования понятий: социальные медиа, ценности, ценностные ориентиры, ценностные ориентации, медиамем; отсутствуют общепризнанные классификации социальных медиа и традиционных ценностей; не разработана структура и механизмы воздействия медиамема, одного из популярных жанров социальных медиа, на сознание реципиента; не систематизирован деструктивный контент социальных медиа» (С. 7 диссертации). В связи с этим М. М. Друкер ставит перед собой и решает по ходу выполнения исследования важную задачу, связанную с восполнением образовавшихся пробелов в теоретической науке.

В рецензируемой работе выявлены и охарактеризованы группы традиционных ценностей, подвергаемые деструкции в популярных пабликах ВКонтакте; механизмы трансформации традиционных ценностей в антиценности с помощью лаконичных юмористических креолизованных текстов – медиамемов; смысловая структура медиамема (ценностное ядро, аттрактор) как целостного текста; механизмы воздействия структурных компонентов медиамема (изображения и текста) на аксиосферу реципиента путём взаимодополнения и самодистраивания смыслов. Диссертантом разработана и апробирована модель комплексного, многоуровневого анализа ценностно-смысловой структуры и механизмов воздействия статичных креолизованных медиатекстов с комическим или псевдокомическим эффектом на трансформацию аксиосферы реципиента. Всё это определяет **новизну** диссертационного исследования М. М. Друкер.

Работа носит междисциплинарный характер; это определяет её прикладное значение – возможность использования результатов в медиаисследованиях применительно к различным сферам гуманитарной науки: филологии, философии, психологии, социологии и культурологии.

Формализованная часть диссертации в целом представляется весьма содержательной, смыслоемкой, отражающей, во-первых, заявленную логику исследования, во-вторых, авторскую позицию и научный вклад соискателя в осмысление поставленной проблемы – роль контента социальных медиа для формирования базовых ценностей молодежи.

Исследование М. М. Друкер базируется на весьма значительном исследовательском материале (*базу исследования* составили 5350 статичных медиамемов, выявленных методом сплошной выборки в пабликах социальной сети ВКонтакте в период с 2019 года по 2021 год); на собранном в процессе научной работы обширном круге источников, что свидетельствует о хорошем знании степени разработанности проблемы, а также демонстрирует высокую степень **теоретико-методологической** подготовленности автора. В процессе подготовки диссертации М. М. Друкер обращается к научным трудам ведущих отечественных и зарубежных учёных, статьям в научных периодических изданиях, посвященным вопросам аксиосферы, психологии медиапотребления и киберсоциализации, социальных медиа и медиасистеме, меметике и моделям медиаэстетического анализа. Библиографический список включает 194 наименования, в том

числе правовые акты; научную, учебную и справочную литературу; интернет-ресурсы.

Автор ставит перед собой в качестве **целей** диссертационной работы определение специфики контента социальных медиа как фактора формирования ценностных ориентиров подростка, выявление способов трансляции деструктивных смыслов и установление характера воздействия медиаконтента на ценностную сферу реципиента. Цель исследования сформулирована корректно и адекватно заявленному **объекту** (типичный контент популярных пабликов социального медиа ВКонтакте) и **предмету** (смысловые компоненты контента популярных пабликов сети ВКонтакте, воздействующие на аксиосферу реципиента – подростка) исследования. Достижение цели осуществлено соискателем посредством последовательного системного решения десяти **задач** (С. 9–10 диссертации) и получения на каждом этапе новых научных результатов. Реализация поставленных задач позволила соискателю сформулировать значимые **положения**, выносимые на защиту (С. 13 диссертации). Отдельно мы хотели бы выделить Положение № 4: «Для профилактики и нейтрализации воздействия деструктивного контента социальных медиа и в целях продвижения традиционных ценностей необходимо активное обучение медиаграмотности и медиабезопасности различных групп населения и организация работы, направленной на создание позитивного медиаконтента подростками с последующим размещением в сети Интернет» (С. 13 диссертации).

Объективность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации М. М. Друкер обеспечивается достаточно глубоким анализом актуальных теоретических трудов отечественных и зарубежных авторов, изучением материалов, отражающих результаты исследований по теме медиабезопасности, медиаэкологии, медиаграмотности и критериев эффективной медиадеятельности, применением проверенных научных методов для анализа объёмной эмпирической базы.

Диссертационная работа логично выстроена, автор последовательна в своих выводах.

В первой главе «**Ценностные ориентиры подростков в условиях медиатизации общества**» М. М. Друкер акцентирует внимание на сформировавшейся системе традиционных российских духовно-нравственных ценностей и на аспектах формирования ценностных ориентиров подростков в условиях медиатизации общества.

Глава содержит четыре параграфа, каждый из которых может рассматриваться как отдельная смылосодержащая единица, так и как логическое дополнение и продолжение предыдущего текста.

Параграф 1.1 «Ценностные ориентиры и медиасфера». Ссылаясь на Стратегию национальной безопасности Российской Федерации, автор диссертационной работы представляет перечень традиционных российских духовно-нравственных ценностей (С. 19 диссертации). На основе результатов

имеющихся в гуманитарной науке исследований представлена характеристика аксиосферы современной молодежи. Установлено, что в целом в аксиосфере молодого поколения фиксируется сдвиг в сторону ценности самовыражения как возможности реализовать себя максимально полно, распространение пассивного патриотизма и установки «не я для страны, а страна для меня». Кроме данного вывода, параграф 1.1 предлагает решение и теоретической задачи исследования – задача № 1 (С. 9 диссертации): опираясь на опыт предшествующих исследователей, М. М. Друкер вводит рабочее определение понятия «ценности»; уточняет и разграничивает базовые понятия аксиологии – ценности, ценностные ориентиры и ценностные ориентации. В параграфе рассматриваются различные подходы к классификации ценностей. Автор диссертации обосновывает, что для решения задач исследования наиболее соответствующей является классификация, предложенная В. А. Ситаровым (С. 28–29 диссертации).

Параграф 1.2 «Трансформация моделей медиапотребления в цифровой среде». В обозначенном параграфе диссертант концентрирует внимание на решении третьей задачи диссертационного исследования – выявить значимые трансформации моделей медиапотребления в цифровой среде. Отмечено, что изменения в структуре медиапотребления связаны, в первую очередь, с развитием информационно-коммуникационных технологий – ведущую роль в процессе трансформации моделей потребления информационной продукции играют новые медиа. Внимание исследователя обращено к термину «медиапотребление» – проводится анализ различных дефиниций этого понятия, на основании чего формулируется рабочее определение. М. М. Друкер ориентируется на результаты исследования детской аудитории (2017 год), выполненного Д. Ю. Кульчицкой и С. А. Вартановым, и, опираясь на теоретическую базу предыдущих исследований, предлагает классификацию важнейших социально-психологических особенностей медиапотребления в условиях цифровой среды (С. 39 диссертации). Завершая параграф, диссертант отмечает, что современное медиапотребление – это не только потребление информации, но и медиапроизводство. Чтобы быть принятыми виртуальным сообществом, современному пользователю необходимо соблюдать нормы поведения в социальных сетях, даже если они носят деструктивный характер.

Большой интерес вызывает *параграф 1.3 «Социальные сети как медиа».* Обращаясь к различного рода аналитическим материалам – например, данные системы многофакторного мониторинга и анализа социальных медиа в режиме реального времени «Крибруб»; данные системы мониторинга Брэнд аналитикс (Brand Analytics); данные исследования, проведенного корпорацией Гугл (Google), – М. М. Друкер удаётся аргументированно и убедительно показать, что объём информационного потока социальных сетей стремительно увеличивается, чего не скажешь о качестве представленного контента – это и информационный мусор, и деструктивный контент. Переизбыток информации сомнительного

качества, приоритет в получении информации, в том числе новостной, детьми и молодежью из цифровых средств массовой коммуникации ставят перед исследователями в области медиабезопасности и медиаобразования задачу определения самого понятия социальных медиа – и эту задачу достаточно успешно решает в своей диссертации М. М. Друкер (С. 51–52 диссертации).

Рассмотрев и обобщив ранее предлагаемые исследователями классификации и возможные к ним подходы, диссертант обоснованно предлагает дополнить имеющиеся основания классификации социальных медиа, выделив четыре параметра (См. с. 53 диссертации). Проанализировав имеющиеся классификации видов социальных медиа, М. М. Друкер предлагает на их основе собственную классификацию основных функций и видов социальных медиа. Результаты наглядно представлены в Таблице 1 – Классификация функций и видов социальных медиа (С. 54–55 диссертации).

Важной составляющей рассматриваемого параграфа является установление соотношения понятий «социальные медиа» и «социальные сети». Автор убедительно показывает, что с развитием технологий социальные сети приобретают черты социальных медиа, происходит последовательное стирание граней между ними – социальные сети оказываются практически встроены в процесс производства и распространения медиаконтента и как источник информации, и как часть критической инфраструктуры, и как «зеркало» традиционных и онлайн-медиа. Предложенный автором диссертации анализ дает возможность сделать вывод о синонимичности понятий социальные сети и социальные медиа и с эмпирической, и с теоретической точки зрения.

Таким образом, в данном параграфе полностью решена четвертая задача диссертационного исследования М. М. Друкер.

Завершает главу *четвертый параграф «Социальные медиа как специфическая площадка для формирования мировоззрения подростков»*. Большое внимание автор диссертации уделяет вопросам мировоззрения подростков, обосновывает актуальность целенаправленного формирования мировоззрения и рассматривает влияние медиасферы на этот процесс. Автор предлагает рассматривать медиаэкологию как направление коммуникативистики, концентрирующееся на рисках и угрозах потребителей киберсреды. В данном параграфе предлагается типология и характеристики современной медиааудитории (С. 72 диссертации). Выделяются показатели, влияющие на восприятие конкретного медиатекста. Главное достоинство параграфа – социальные медиа рассматриваются в качестве специфической площадки, оказывающей влияние на формирование мировоззрения подростков; охарактеризованы механизмы влияния социальных медиа на формирование мировоззрения подростков. Параграф обеспечивает логичный переход от первой главы ко второй.

Завершается глава выводами – автор резюмирует, что было проделано в ходе исследования и акцентирует внимание на полученных результатах.

Во второй главе **«Воздействие контента социальных медиа на ценностную сферу и поведение подростков»** исследуются способы, механизмы и приемы воздействия медиаконтента популярных пабликов социальной сети ВКонтакте на аксиосферу и модели поведения подростков.

Параграф 2.1 «Специфика потребления подростками контента социальных медиа». С целью определения специфики потребления подростками контента социальных медиа (задача 6) автор провел анкетирование учащихся старших классов школ Калининградской области. В параграфе подробно описывается процедура подготовки: задачи анкетирования (С. 83 диссертации), принцип создания и разработки содержания анкеты; процесс выполнения анкетирования – обоснование выборки, хронологические рамки опроса; результаты представлены в виде диаграммы (рис. 1–15) и подробно описаны в тексте параграфа. Тщательный анализ полученных результатов позволил М. М. Друкер сформулировать корректные выводы, заключающиеся в констатации факта слабого развития в Калининградской области профилактической работы в сфере медиабезопасности и медиаграмотности. Сопоставление автором диссертации результатов, полученных в ходе собственного исследования и результатов о специфике медиапотребления современными подростками в других регионах России позволило сделать вывод о необходимости налаживания системной работы в сфере медиаобразования в масштабах всей страны.

В параграфе 2.2 *«Способы воздействия на поведение подростков в социальных медиа»* рассматриваются деструктивные способы воздействия на психику и поведение подростков в социальной сети ВКонтакте. Выявлены и охарактеризованы группы рисков, связанных с использованием интернета детьми и подростками, угрозы психологическому здоровью подростков в киберпространстве. Автор диссертации обосновывает актуальность медиамемов как наиболее продуктивной формы для трансляции ценностных ориентиров молодежной аудитории. В рассматриваемом параграфе вводится понятие медиамема, формулируется его рабочее определение (С. 108 диссертации), перечисляются свойства. Рассматривается ценностно-формирующая функция медиамема. Делается акцент на возможном разрушительном воздействии медиамема. В параграфе дается обоснование применения метода контент-анализа для выявления потенциально опасного контента пабликов, с которым сталкиваются подростки в социальной сети ВКонтакте. Описываются результаты контент-анализа. Формулируется вывод о существовании контента, угрожающего психологическому здоровью человека практически во всех областях виртуальной коммуникации. В число положительных находок диссертационного исследования мы отнесли медиакоммуникативный эксперимент, проведенный М. М. Друкер для определения степени доступности деструктивного контента и выявления различных видов рисков. Подробно описан процесс его реализации, обоснованы выводы (С. 129–130 диссертации).

Параграф 2.3 «Деструктивные смысловые компоненты контента социальных медиа и способы трансляции ценностных ориентиров». Описано проведенное автором диссертации исследование с целью выявления основных смыслов, транслируемых молодёжной аудитории. Эмпирическая база представлена 5350 статичных медиамемов за 2019–2021 годы, размещенные в пабликах ВК, занимающих лидирующие позиции по степени вовлеченности аудитории. Исследование строится с опорой на абдуктивный подход Ч. С. Пирса, пятикодовую систему анализа Р. Барта и модель медиаэстетического анализа визуального сообщения, предложенную М. В. Загидуллиной. Такая комплексная методика исследования позволила автору диссертации доказать, что в сетевом пространстве основная доля мемов способствует разрушению ценностных ориентиров разных пластов. Автор диссертации приходит к выводу, что высмеивая традиционные ценности, подрывая традиции и устои, заменяя ценностные ориентиры деструктивными моделями поведения, создатели контента дезориентируют подрастающее поколение в категориях *добро – зло, бытие – небытие, истина – ложь, ценность – антиценность* и формируют искажённое представление о морали и нравственности (С. 173 диссертации).

Параграф 2.4 «Опыт создания положительного социально ориентированного и образовательного контента в социальных медиа». Параграф посвящен обоснованию целенаправленной работы по пропедевтике вопросов медиабезопасности молодежи. Автор диссертации убежден, что профилактическую работу по медиаграмотности для предотвращения контентных и коммуникационных рисков необходимо выстраивать на различных уровнях: обучающиеся – сотрудники образовательных учреждений – родители.

В параграфе описан опыт практической реализации работы интернет-ресурсов и интернет-порталов, осуществляющих просветительскую деятельность в сфере кибербезопасности; различных организаций в регионах России. Рассматривается уникальный личный опыт автора диссертации по созданию положительного социально ориентированного и образовательного контента в социальных медиа.

Глава завершается выводами, в которых автор подводит итог выполненной исследовательской работы.

В Заключении диссертации подводятся итоги исследования. М. М. Друкер констатирует факт реализации цели исследования, обоснованности положений, выносимых на защиту; подчеркивает теоретическую и практическую значимость выполненного исследования. Формулируются выводы и намечаются перспективы дальнейшей разработки темы.

В целом нет никаких сомнений, что представленная работа является авторской, новаторской, решающей важные научные задачи.

Научные результаты, полученные М. М. Друкер, в целом методологически обоснованы и аргументированы, подкреплены большим объёмом корректно используемых в тексте источников.

Особо нужно отметить, что результаты проведенного исследования широко освещены в 6 публикациях автора в рецензируемых научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией РФ, а также в 8 публикациях иных типов. Автореферат соответствует основным положениям диссертации.

Рецензируемая диссертация оставляет впечатление состоявшегося научного исследования, которое отличается новизной, объёмом, глубиной и имеет достаточный для кандидатской диссертации методологический уровень.

Резюмируя сказанное, констатируем, что диссертационное исследование М. М. Друкер представляет собой научно-квалификационную работу, в которой на основании выполненных автором исследований разработана концепция исследования ценностных ориентиров подростков в социальных медиа.

Основные замечания, возникшие при знакомстве с обстоятельным исследованием диссертанта:

1. Есть ощущение некой односторонности анализа социальных сетей (в основном как кризисного пространства, несущего угрозу безопасности подростков).

2. В рассмотрении практик работы по формированию медиабезопасной среды в диссертации, на наш взгляд, недостаточно описана медиаобразовательная деятельность вузов.

3. В параграфе 2.3 анализ медиамемов организован по сформированным группам (пластам). Наше внимание привлекла характеристика мемов, включенных в природоцентрический пласт (С. 170–171 диссертации). С одной стороны, с помощью прецедентных образов из популярных у молодёжи фильмов дискредитации подвергается ценность малой Родины и городской среды обитания человека (Саратов, Санкт-Петербург и др.); с другой – ценность родной природы и первозданной среды редко становится объектом дискредитации. Напротив, высмеиванию подвергается именно человек, поступивший варварски по отношению к окружающей природе.

На наш взгляд, в этом утверждении речь идет как раз о формировании ценности – экологически ориентированного типа мышления.

4. Наряду с качеством теоретической базы исследования мы отмечаем неоправданное использование громоздких цитат (например, цитаты под сносками 116, 118, 121, 133, 135 и ряд других).

Диссертанту предлагается ответить на вопросы:

1. Положительной стороной диссертационного исследования является его междисциплинарность. В связи с этим возникает вопрос – каким образом связи с психологическим и педагогическим научными направлениями способствуют развитию медиаисследовательской проблематики работы?

2. В работе подробно приводится анализ медиамемов. Однако из содержания диссертации остается непонятным – все ли рассмотренные исследователем 5350 статичных мемов содержат деструктивный контент. А если нет, то почему автор не рассматривает медиамемы положительного содержания?

3. Автор диссертации указывает, что деструктивные смыслы транслируются с помощью манипулятивных приёмов, основанных на средствах текстопорождения и далее последовательно анализирует эти модели. Но в то же время, анализируя результаты анкетирования в параграфе 2.1, автор отмечает, что школьники способны на самостоятельную рефлекссию как положительных атрибутов интернет-пространства, так и отрицательных в виде угроз психологическому здоровью. Нет ли в этом внутреннего противоречия, поскольку одновременное присутствие рефлексии деятельности и манипулятивного эффекта дискуссионно?

4. На наш взгляд, требует дополнительного пояснения следующее положение: «Высмеивая традиционные ценности, подрывая традиции и устои, заменяя ценностные ориентиры деструктивными моделями поведения, создатели контента дезориентируют подрастающее поколение в категориях *добро – зло, бытие – небытие, истина – ложь, ценность – антиценность* и формируют искажённое представление о морали и нравственности» (с. 173 диссертации). На основании каких фактов автор приходит к утверждению о процессе дезориентации и формировании искаженных представлений в результате практики высмеивания? Были ли проведены соответствующие опросы, подтверждающие негативные тенденции, или данное предположение сформулировано в традициях гуманистической мысли в целом? Поясним: смеховое начало исторически базировалось на частичном «переворачивании» культурной парадигмы, не приводя к девальвации ценностного поля.

Обозначенные вопросы и замечания лишь подтверждают общую высокую значимость работы, её несомненную актуальность и ценность для науки о журналистике. Диссертант продемонстрировала высокий уровень научной эрудиции, умение концептуально мыслить, ставить и решать сложные исследовательские задачи.

Таким образом, диссертация Мальвины Михайловны Друкер «Контент социальных медиа как фактор формирования ценностных ориентиров подростков» является самостоятельным научным исследованием, имеющим внутреннее единство и целостность. Диссертация актуальна по содержанию, обладает новизной, основательностью, теоретической и практической значимостью.

Диссертационная работа Друкер Мальвины Михайловны «Контент социальных медиа как фактор формирования ценностных ориентиров подростков» выполнена в соответствии с требованиями, предъявляемыми к диссертации на соискание учёной степени кандидата наук, полностью

соответствует паспорту специальности 10.01.10 – журналистика (филологические науки) и критериям, установленным п.9–14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (ред. от 11.09.2021).

Автор диссертационного исследования Друкер Мальвина Михайловна заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – журналистика (филологические науки).

Доктор филологических наук (10.01.10), доцент, профессор кафедры журналистики и массовых коммуникаций факультета журналистики ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Светлана Ивановна Симакова

Адрес: 454001, Россия, г. Челябинск, Братьев Кашириных, 129
Телефон: +7 (351) 799-71-01;
E-mail: odou@csu.ru

Согласна на обработку моих персональных данных.

11 апреля 2022 года

Подпись *Симаковой СВ*
удостоверено *Анн Акулиничев*
специальным по кафедре